

О.М. ІГНАТУША, О.С. ТЕДЕЄВ

НІМЕЦЬКЕ НАСЕЛЕННЯ ЗАПОРІЗЬКОГО КРАЮ ЗА ДОКУМЕНТАМИ БЕРДЯНСЬКОЇ, КАТЕРИНОСЛАВСЬКОЇ, МЕЛІТОПОЛЬСЬКОЇ ТА ОЛЕКСАНДРІВСЬКОЇ ЗЕМСЬКИХ УПРАВ

Історія німецького населення України викликає зростаючий інтерес серед вітчизняних дослідників. Вже сьогодні тематика її розробок достатньо широка: від історії заселення німців в Україну, дослідження самотності існування менонітських, лютеранських, католицьких колоній до вивчення соціально-економічних і політичних процесів на території компактного проживання громадян німецької національності. Проте джерельна база більшості праць ще відносно бідна і однобока. Як правило, історики спираються на роботи (а часто і некритично їх використовують) опубліковані в Росії протягом ХІХ - початку ХХ ст. та окремі, доступні для них, дослідження зарубіжних авторів, ґрунтовані, в більшості, також не на архівних джерелах.

У зв'язку з цим, хотілося б наголосити на можливості більш глибоких розробок питань історії німців в Україні шляхом залучення до наукового обігу архівних документів. Як приклад значного наукового потенціалу архівних джерел Запорізького краю вміщуємо добірку документів з фонду Олександрівської повітової земської управи та опублікованих свого часу протоколів засідань Бердянської, Катеринославської та Мелітопольської повітових земських управ, що збереглися в державних архівах Запорізької та Дніпропетровської областей.

Документи характеризують переважно економічну і соціальну сфери діяльності запорізьких німців: культуру ведення господарства, побут, освіту, але за ними досить чітко проглядається своєрідна і досить значима роль німецького населення в системі економічних і культурних зв'язків тогочасного суспільства.

Археографічне оформлення проведено у відповідності з правилами видання історичних документів.

Документи публікуються мовою оригіналу, за сучасним правописом, але інколи, щоб зберегти колорит часу, коли вони створювалися, в тексті залишені окремі слова й словосполучення без виправлень та будь-яких пояснень.

Добірку складають 29 документів, які подаються в хронологічній послідовності.

Кожен документ має свій порядковий номер і заголовок, що розкриває зміст. Частина документів подається у витягах. Пропущені частини тексту позначені трикрапкою.

Географічні назви в тексті документів подаються без виправлень.

ДОКУМЕНТИ

№ 1

1874 р., вересня 27. — З доповіді барона М.О. Корфа Бердянським повітовим земським зборам про стан російськомовних шкіл в німецьких колоніях

... Перейду к русским школам в немецких колониях. Таких видел я две: в Нейгофнунге и Нейгофнунгстале. В первом из этих училищ я застал 40 учеников, а во втором - 19. Для верной оценки успехов обучения в этих школах, необходимо знать, насколько затрудняется задача их тем, что, в большинстве случаев, поступают туда дети из немецких школ, в которых вера в палку возведена в степень догмата, в которых детей истязают бессознательным чтением Библии и настолько развивают, что из четырех пятнадцатилетних учеников Нейгофнунгстала, проводших семь лучших лет своей жизни в немецкой колониальной школе, ни один не мог сказать на сколько частей делят целое для того, чтобы получить четверти. Весьма существенно затрудняется обучение детей в русских колониальных школах и тем, что дети поступают в них, ни одного слова не понимая по-русски, и затем только в школе, и отнюдь не в семье, пользуются русским языком. Общая же подготовка в школе их такова, что, давая урок наглядного обучения II классу Нейгофнунгской школы, я убедился в том, что дети не соединяют определенного понятия со словом "над" не только по-русски, но и на их родном немецком языке. Если не терять из виду указанных неблагоприятных условий, то нельзя не признать обоих из

посещенных мною колониальных школ удовлетворительными. Всего существенное в данном случае, то, что в обоих относятся к русскому языку не как к мертвому, но как к живому, и старшие классы обоих училищ не только понимают и говорят, но и довольно грамотно пишут по-русски. В Нейгофнунгской школе пройдено еще очень немного статей по "Нашему другу", но весьма обстоятельно. В Нейгофнунгстальской школе пройдено по этой книге более, чем в каком бы то ни было училище из 17, которые я видел, и настолько основательно, как лучше трудно желать. Успехи по арифметике слабы в обеих школах; чтение вполне сознательно, но не выразительно. В Нейгофнунгской школе (учитель Фаст) наставник получает 400 руб.сереб. от общества и 300 руб.сереб. от земства, а за 700 руб.сереб. в год едва ли невозможно пригласить научно подготовленного учителя, который настолько владел бы немецким языком, как того требует обучение немцев русскому языку. В Нейгофнунгстале весьма усердный учитель г. Зименс получает от общества 180 руб. и 300 руб. от земства. Мне кажется, что в интересе земства было бы увеличить ассигновку в колониальных школах, склонив общество к большим затратам и затем достигнуть для земства возможности оказывать влияние на выбор для них учителей.

(Постановление Бердянского уездного земского собрания очередной сессии, созыва с 25 сентября по 2 октября 1874 года и чрезвычайной сессии, созыва 15 марта 1875 года, с приложением докладов уездной управы. - Екатеринослав: Тип. Я.М. Чаусского, 1875. - С.267,269-271.)

№ 2

1870 р., вересня 19. — 3 протоколу засідань Катеринославських повітових земських зборів про відбування колоністами натуральних земських повинностей

По просьбе г. гласного Классена, председатель управы заявляет собранию, что многие из колонистов, по выходу из постоянного их места жительства в колониях, устроенных по распоряжению правительства, на купленные ими у г.г. частных владельцев земли, на которых селятся целыми обществами, привлекаются земством к отправлению некоторых повинностей, не как прежние колонисты, а как частные уже владельцы, от других же натуральных повинностей, которые, живя в колониях, они отбывали наравне с другими, освобождаются вовсе, как бы лица привилегированных сословий; что такой порядок, все колонистские общества Екатеринославского уезда, дающие иногда выходящим на частные земли пособие на их приобретение, признают для себя обидным, почему и ходатайствуют, чтобы все, поселившиеся на частных землях, колонисты отбывали натуральные земские повинности наравне со всеми прочими колонистами. Признавая такое ходатайство основательным и имея в виду, что тоже может встретиться и в других уездах губернии, собрание определило: представить его на усмотрение губернского земского собрания предстоящей сессии.

(Пятое очередное Екатеринославское уездное земское собрание, с 15 по 22 сентября 1870 года -Екатеринослав: Тип. Я.М. Чаусского, 1871. -С.66.)

№ 3

1880 р., вересня 28. — Доповідь Катеринославської земської управи про знищення хлібного жука по повіту

Из разных видов хлебного жука, существующих в нашей местности, первым появился, 18-го мая, *Anisoplia fruticala*, в прибрежных к Днепру селениях волостей: Беленьской, Хортицкой, Федоровской, Вышетарасовской и Покровской.

Наибольшее количество этого жука, как и в прошлом году, было в Беленьской волости, где в течение двух дней, его собрано 61 пуд 15 фунт. Затем в Хортицкой 38 п. 21 1/2 фунт и в Федоровской 19 пуд. 17 фунт. В остальных трех волостях количество жука было ничтожно, так как в течение пяти дней его собрано там лишь с небольшим 2 пуда.

С 22-го по 31-е мая, во всех местностях, где был *Anisoplia fruticola*, его собрано 122 пуд. 21 1/2 фунт. Чем он и был почти совершенно уничтожен, так как после 1-го июня он уже нигде в уезде более не встречался.

Что касается главного врага хлебных посевов, кузьки (*Ani-coplia Anstriaca*), то он стал показываться отдельными особями, между 1-м и 10-м июня, повсеместно в уезде, скопляясь в промежутке этого времени в несколько большем количестве, при котором уже возможно его истребление лишь в немногих местностях.

С одиннадцатого же июня он стал являться повсеместно густыми массами и, захватывая с каждым днем все большие и большие пространства, достиг наибольшего развития 18-го июня, в которое по всему уезду его было собрано 846 пудов.

С 19 июня количество жука стало мало-помалу уменьшаться, причем округа его действия постоянно сужалась, а густота его масс все более и более редела, так что к 1-му июля он оставался лишь в трех, четырех волостях, а к 10-му повсеместно прекратил свое существование.

Густота жуковых масс, отдельно по волостям, была весьма различна. Наибольшей величины она достигла в волостях Николайтальской и Лошкаревской, в которых один рабочий в день (не более 6-ти рабочих часов) набирал жука слишком по 6-ти фунтов, наименьшею же она была в волостях Красногригорьевской и Новопавловской, в которых количество жука, собираемое одним рабочим, достигало лишь от 1 1/4 до 1 3/4 фунта. В остальных волостях густота насаждения жука распределялась следующим образом: в пяти от 4 до 5 1/2 в одиннадцати от 3 до 4 и в девяти от 2 до 3 фунтов в день на одного рабочего, в средней же сложности по уезду она равнялась 3593 фунта. Более противу прошлого года лишь на 0,214 фунта.

Период истребления кузьки, вообще по уезду, продолжался 39 дней, со 2-го июня по 10 июля, в течение которых истреблено 9231 пуд. 29 1/4 фунт. Более против прошлогоднего на 4603 пуд. 14 1/4 фунт., т.е. ровно вдвое, а как средняя густота осталась без перемен, то из этого следует заключить, что в настоящем году против прошлогоднего жук занимал вдвое большее пространство.

Истребление 9353 пуд. 31 3/4 ф. обоих видов хлебного жука произведено при помощи 41597 рабочих и 62505 полурабочих, по расчету на один день, причем на одного рабочего, в каждой отдельной волости, приходилось от 1243 до 6336 фунт. в день, а в средней сложности по уезду до 3593 фунт.

По отношению ко всему рабочему населению каждой волости, количество истребленного жука простирается: от 0,104 до 43417 фунта на одного рабочего, а в средней сложности по уезду до 6589 фунта.

Из сравнения количества жука, истребленного в каждой волости, с количеством имеющейся в ней рабочей силы оказывается, что все наличное рабочее население потратило на эту повинность от 0,041 до 10914 рабочих дней, а в средней сложности по уезду около двух рабочих дней.

Стоимость истребления всего, приведенного выше количества жука, по установленной земским собранием таксе: по 40 коп. в день рабочему и по 20 коп. полурабочему, составляет 29140 р. 20 коп. или по 3 руб. 12 коп. с пуда.

Наибольшим усердием в истреблении хлебного жука отличались волости: Михайловская, Николайфельдская, Хортицкая, Николайтальская, Петровская, Солонянская и Чертомлицкая, давшие от 11 до 4 1/2 рабочих дней со всего рабочего населения. В волостях этих, в большинстве случаев, рабочие находились на работах не сменами, а поголовно.

Вообще сельское население, в особенности вначале, выполняло требования гг. участковых распорядителей по наряду рабочих беспрекословно и занималось истреблением жука охотно, кроме крестьян с. Томаковки, в которой при наряде рабочих распорядителю и управе пришлось обращаться к содействию полиции. Впоследствии же, когда из пограничных Александровского и Херсонского уездов начали перелетать массы жука, вследствие практиковавшегося сгоняния его канатами, засвидетельствованного, кроме участковых распорядителей и местных волостных властей, относительно Александровского уезда, проживавшим настоящим летом в колонии Остров Хортица, профессором Харьковского университета г. Степановым, а относительно Херсонского - составлением акта проживающим в с. Шолохове полицейским урядником, крестьяне и нашего уезда, равно как и некоторые из гг. частных владельцев, обратились так же к этому способу.

За него намерены были взяты даже колонисты Хортицкой волости, собравшие слишком 1700 пудов жука, так как те местности, которые были ими совершенно счищены,

знова наводнялись жуком, перелетавшим из Александровского уезда, но от употребления такой меры были отговорены местным распорядителем г.Тиссенем.

Из гг. участковых распорядителей, кроме занимавшихся этим делом и в прошлом году: Ф.А. Тиссена, П.П. Осинского, П.К. Шалабалы и В.Н. Кайстрова, особая энергия и настойчивость выказаны Г.А. Бергманом, Л.Ф.Борщевским, И.С. Бенедиктовым, Ф.Ф. Негрескулом и Е.Г. Манзюком.

Что касается волостных старшин, то в настоящем году все они оказывали все возможное с их стороны, в деле истребления жука, содействие, особенным же усердием, кроме выказавших таковое и в прошлом году: Михайловского, Николайфельдского, Николайтальского, Хортицкого, Федоровского и Анастасьевского, отличались: Петровский, Солонянский, Чертомлицкий, Шолоховский и Сурский.

Наряд рабочих, по примеру прошлого года, и согласно с постановлением собрания, как в сельских обществах, так и в частных экономиях, почти повсеместно производился для истребления жука лишь на своих собственных полях. Исключением в этом отношении, главным образом, была лишь Федоровская волость, из сельских обществ которой в имения десяти частных владельцев было поставлено 2293 рабочих и полурабочих, затем в Вышетарасовской волости к четырем владельцам - 275 и в Киньгрустьской, Петровской и Лошкаревской к трем владельцам - 237.

Из общего количества жука сельскими обществами истреблено 8702 пуд. 19 3/4 ф., при помощи 39741 рабочего и 60003 полурабочих и гг. частными владельцами и арендаторами 651 п. 12 фунт. при помощи 1856 рабочих и 2502 полурабочих. Впрочем сведения о количестве истребленного жука и затраченной на то рабочей силы со стороны гг. частных владельцев далеко не полны, так как управе известны некоторые владельцы, в имениях которых истреблялся жук собственными их средствами, но сведений о том, сколько именно каждый из них истребил жука и сколько израсходовал на то рабочей силы, не помещено ни в сообщениях гг. участковых распорядителей, ни в ведомостях, доставленных волостными правлениями.

Все истребленное количество жука собрано по преимуществу руками, в волостях же с населением немецких колонистов, отчасти при помощи ручных, гребенчатых машин, в тех случаях, когда известный рост, густота и чистота хлеба давали возможность им действовать.

Насколько именно приносит пользы истребление жука способами, практикующимися в нашей местности, определить с точностью очень трудно, так как способы эти применены были далеко повсеместно и далеко не в той степени, как это было указано собранием, кроме того, рядом с ними, несмотря на запрещение, существовало спугивание жука канатом. Но тем не менее нельзя не признать, что собиранье жука существенно полезно.

В действительной пользе такой меры убеждает во 1-х то, что немцы колонисты, известные за людей весьма опытных в деле сельского хозяйства, отличающихся при том крайней расчетливостью, не истребляли бы жука в таких размерах, как это они делают и не тратили бы столько труда и времени в самую дорогую для сельских хозяев пору, если бы признавали эту меру бесполезной. На глазомер же их в этом отношении кажется можно безусловно положиться. Во 2-х из местностей, находящихся сколько-нибудь в одинаковых условиях, средний урожай всегда оказывается большим в той, в которой наиболее истреблено жука. Так, например: Николайтальская и Лошкаревская волости не только смежны между собой, но населения их даже перемешаны, так что обе они составляют как бы одно целое, почему климатические условия в той и другой необходимо должны быть одинаковы; насаждение жука в обеих было также почти равное и даже в Николайтальской волости оно было несколько большим, но в последней истреблено жука гораздо больше и средний урожай ее оказался высшим против урожая Лошкаревской волости. Сравнивая Томаковскую волость с соседними ей волостями и не только с Анастасьевскою или Хортицкою, но даже с Михайловскою, пораженную жуком сильнее всех других волостей уезда, также необходимо, что средний урожай Михайловской волости выше урожая Томаковской. Тоже самое оказывается по взаимном сравнении волостей: Анастасьевской с Борисовской, Николайфельдской и Солонянской с Федоровской, Петровской с Новопокровской, Сурской с Диевской, Лошкаревской с Шолоховской и т.д. Одним словом везде, при одинаковости других условий, урожай всегда оказывался большим там, где старательнее истребляли жука. Исключение, как будто бы, составляет сравнение волостей Киньгрустьской и Петровской, урожай первой оказывается высшим,

несмотря на то, что в ней истреблено жука лишь 60 пуд. в Петровской же 344 пуд. при одинаковой почти густоте в той и другой, но по сравнению числа рабочих, постановленных той и другой волостью находим, что пространство занимаемое жуком в Киньгрустьской волости было в пять раз меньше того, какое он в волости Петровской, урожай же Киньгрустьской волости превышает урожай Петровской менее чем вдвое, почему при равностях условий и здесь не было бы отступления от приведенного выше положения. В 3-х, в настоящем и в особенности в прошлом году неоднократно приходилось наблюдать такое: рядом стоящие местности, из которых в одной собирали жука, а в другой его не трогали, то всегда там, где его собирали, получали хоть что-нибудь, там же, где его не трогали, в буквальном смысле слова, не получили ни зерна. Наконец в 4-х, мера эта единогласно признана полезной прошлогодним земским собранием.

С появлением жука в настоящем году, все чаще и чаще раздавались голоса в пользу сгоняния его канатом, и в частных беседах и в повременной печати и даже в правительственных сферах, так что настоящему земскому собранию, вследствие предложения г. начальника губернии, будет подлежать обсуждение специального вопроса: о допущении или воспрещении каната, как средства против хлебного жука. Средства по мнению управы, положительного бесполезного.

Несомненно канат рекомендуется теми, кому пришлось испытать его действие в отдельных частных случаях, на небольших пространствах. При таких условиях, вследствие присущей хлебному жуку большой усидчивости и перелетов его с одного места в другое, лишь вследствие крайней необходимости, употреблением каната можно безусловно спасти хлеба. Когда же гоняние жука будет повсеместным, то несомненно результат получится противный. В беспредельное пространство жук не полетит, ему нужна пища и потому он останется на земле, и будет лишь перелетать с одного поля на другое, а затем обратно и есть столько же, сколько он ест, оставаясь в покое, но как массы его, в течение всего летнего периода уменьшаться уже не будут, то несомненно он нанесет хлебам большой вред, нежели тогда, когда его собирают. Почему управа, со своей стороны, полагала бы употребление каната не разрешать, а вместо того, при продолжении собирания жука, мало-помалу, стараться ввести более рациональные меры, рекомендуемые учеными энтомологами: г.г. Линдеманом, Порчинским и другими, к которым главным образом относятся: сокращение посевов колосовых хлебов и замена их другими, которым жук не вредит, более глубокая вспашка полей и замена, распространившихся в нашей местности, букеров плугами, перепахивание во второй половине мая и первой половине июня тех полей, на которых можно ожидать наибольшее количество жука в кукольном состоянии и проч.

Только такие меры и им подобные, совместно с естественными врагами жука, могут прекратить его существование или по крайней мере уменьшить его массы до таких размеров, при которых он становится безвредным для хлебных посевов.

Существование естественных врагов жука признано г.г. учеными. Существует мускардина, гнилая болезнь и разные паразиты жука, как это видно из опубликованных изданий г.г. Мечникова, Линдемана, Порчинского и других. Кроме того в настоящем году 14 июля в присутствии профессора Харьковского университета г. Степанова и командированного в наш край члена русского энтомологического общества г. Филиппева, на землях колонии Нейендорф произведено было пять распашек, в общей сложности до 400 квад. сажень, в тех местах, где в прошлом и настоящем году было довольно много жука, причем находились прошлогодние личинки, свежеположенные яйца и развившиеся уже из них молодые личинки и, вместе с тем, массы небольших черных довольно жестких жучков с жадностью поедавших как яйца, так молодых и старых личинок хлебного жука не только на месте, в земле но и тогда, когда они были взяты на руку. Везде, где только были личинки или яйца хлебного жука, там были и эти жучки, принадлежащие по отзыву г. Филиппева к семейству Carabidae и называющиеся *Ataga*.

Впоследствии, впрочем, оказалось, по исследованиям г. Филиппева, что жуки эти кроме яиц и личинок хлебного жука, поедают зерна проса и мышей, в особенности по ночам. Они нападают не только на растущее просо, но и на снятое, находящееся в снопах.

Из нескольких волостей уезда в управу присланы эти жуки, при заключениях, что они уничтожают просо.

* Так в документі.

В заключении настоящего доклада, управа имеет честь присовокупить, что г. Филиппевым, исследовавшим в нынешнее лето многие местности нашего уезда засвидетельствовано присутствие в нем кроме хлебного пилильщика (*Cerphus rugmaeus*) и гессенской мухи (*Cecidomya Destructor*). Причем г. Филиппев сообщил управе, что хлебный пилильщик распространен в больших и меньших массах по всему уезду, гессенская же муха встречается гораздо реже, но зато там где она есть, она является в довольно значительном количестве.

Средствами к искоренению двух последних врагов, по словам г.г. ученых, успешно может служить выжигание жнивья в конце июля и начале августа, или перепахивание в то же время полей пораженных, этими насекомыми, а в отношении гессенской мухи, кроме того, возможно поздние посевы озимых хлебов, чтобы лишить ее возможности положить на эти хлеба свои личинки.

(Пятнадцатое очередное Екатеринославское уездное земское собрание с 27-го сентября по 6-е октября 1880 года.-Екатеринослав:Тип. Я.М. Чаусского,1881. -С.57-65.)

№ 4

1883 р. — Витяг із записки ветеринарного лікаря Ф.К. Духновського Катеринославській повітовій земській управі про епідемію чуми в селі Федорівці і колонії Ейхенфельд. Топографическое положение колонии Эйхенфельд

Эйхенфельдская территория представляет собой безводную равнину с небольшими углублениями и двумя оврагами. Грунт земли песчанисто-черноземный и глинисто-каменистый. Почва земли распахана, мягка, довольно плодородна. На ней прозябает множество сорных, неедомых скотом трав, как: чаполот, молочай, веничка. Едомые: тонконог, пырей, курай, спориш и многие другие.

Эйхенфельдская территория граничит: с востока землею крестьян селений Федоровки и Августиновки, с юга - землей колонии Петерсдорф, с запада землей колонии Николайфельд, с севера землей колонии Адельсгейм.

Пространство Эйхенфельдской территории состоит из 1903 десятины, которая распределяется таким образом: на удобную, неудобную и усадьбную. Под усадьбами всей колонии находится 38 десятины, неудобной 40 десятины, удобной 1903 десятины, последняя подразделяется еще на пахотную (посевную) и толочную. Пахотная сообразно числу домохозяев, разделена между ними по 50 десятины на каждого домохозяина. Неудобную землю составляют овраги и каменисто-песчаные прибрежные Днепровские места и проч. Под толокою, назначенной для пастбища, находится 741 десятина. Сенокоса и лесов нет.

В колонии Эйхенфельд в 1883 году до появления чумы, наличного рогатого скота было 316 голов, лошадей 303, а всего 619 голов, не считая свиней. Толоки на каждую штуку рогатого скота для выпаса полагается по две десятины в лето. Следовательно, в Эйхенфельде попасу достаточно. Водопой из реки Днепр очень хорош.

Способствующим агентом развития и поддержания чумной эпизоотии в Эйхенфельде, усилившим также процент заболеваемости и смертности, были физически неблагоприятные условия прошлого 1883 года: сильный летний жар, зной, бездождие, сухость атмосферного воздуха, неурожай хлебов, трав и отсутствие достаточного количества подножного корма.

(Отчет Екатеринославской уездной земской управы за 1883 год. - Екатеринослав:Тип. Я.М. Чаусского, 1884. -С.246-247)

№ 5

1883 р. — Из звіту Катеринославської повітової земської управы про стан народної освіти в волостях з німецьким населенням

Что касается четырех волостей с населением немецких колонистов: Хортицкой, Ямбургской, Николайфельдской и Николайтальской, то по существующему у них издавна порядку все мальчики и девочки по достижению известного возраста посещают школы в течение нескольких лет обязательно, а потому все они грамотны, хотя в большинстве случаев на одном немецком языке. Впрочем, в последние годы, в некоторых колониях начали обучать детей и русскому языку. В колонии же Хортица, имеющей несколько

механических заведений для изготовления сельскохозяйственных машин и земледельческих орудий, вследствие чего там постоянно находится значительное число мастерового люда различных религий и национальностей, проживающих там со своими семьями, кроме элементарной немецкой школы и двухклассного русского училища, существующих для детей местных колонистов хозяев, устроена еще особая русская школа для детей мастеровых, служащих на заводах.

(Отчет Екатеринославской уездной земской управы за 1883 год. -Екатеринослав: Тип. Я.М. Чаусского, 1884. -С.251-252.)

№ 6

1888 р., жовтня 8. — 3 протоколу засідання Катеринославських повітових земських зборів про відкриття лікарні в с.Хортиці на кошти поселян Хортицької волості

IX. По докладу председателем управы ходатайства Хортицкого волостного правления об открытии в с. Хортице больницы на 12 кроватей, устроенной и содержимой на счет поселян Хортицкой волости с правом поступления в нее всякого больного, кроме хроников и страдающих заразными болезнями, при уплате 10 руб. в месяц каждым больным, а при несостоятельности его, тем сельским обществом, к которому он принадлежит и с безвозмездным отпуском лекарств из Хортицкой земской аптечки, собрание постановило: открыть в с. Хортице больницу на изложенных выше основаниях и поручить управе отпускать ей медикаменты безвозмездно из Хортицкой земской аптечки, не выходя, впрочем, из общей по Хортицкому участку на этот предмет ассигновки, в размере 1200 руб. ежегодно.

(Двадцать третье очередное Екатеринославское уездное земское собрание с 6-го по 11-е октября 1888 года. -Екатеринослав: Тип. Я.М. Чаусского, 1889. -С.18-19)

№ 7

1888 р., жовтня 11. — 3 протоколу засідань Катеринославських повітових земських зборів про обмеження купівель земель німецьким колоністам

IV. Г.г. гласные П.С. Мунтян, М.П. Марцынкевич заявляют, что в нашем уезде немецкие колонисты, иногда даже иностранцы, с каждым годом все больше и больше скупают помещичьи земли и окружая своими владениями русские села, нередко ставят последние в безвыходное положение.

Немцы, не только мелкие, но самые крупные собственники 4-5 тысяч десятин, не сдают своих земель в аренду, ни с копны, ни за деньги, почему крестьянам, окруженным немецкой землей, остается одно из двух: или искать переселения, почти всегда разорительного, или из самостоятельных хозяев делаться бездомными батраками. Случаи эти нередки, а повторяются сплошь и рядом огульно, из 39 тысяч десятин, принадлежавших в 1861 году немецким обществам и отдельным колониям, к 1-му января 1888 года их владения достигли 105 тысяч десятин или 1/6 всей территории уезда. В начале нынешнего года колонистами вновь куплено 3 тысячи десятин, так что через 30-40 лет уезду грозит полная германизация.

Крестьянам конкурировать с немцами весьма трудно, даже при помощи крестьянского поземельного банка, ссуды банка ограничены нормами, не превышающими 1/3 настоящей стоимости десятины, своих же средств у них немного. Бывали случаи, что при помощи банка крестьяне приторговывали землю у помещика, но колонисты пользовавшиеся, долгое время большими льготами и состоявшие через то значительные капиталы, прибавляли 10 или 15 руб. на десятину, крестьянская сделка расстраивалась и оставалась за ними.

Поэтому г.г. гласные Мунтян и Марцыкевич полагали бы необходимым возбудить ходатайство о воспреещении колонистам дальнейших покупок земель в нашем уезде, как это сделано в отношении русских же подданных евреев, или по крайней мере, об ограничении таких покупок известным размером, примерно не свыше 20 десятин на душу.

По выслушании этого заявления поддержанного г.г. гласными: Н.Ф. Ольшевским, А.А. Савицким, К.И. Трипольским, Д.Н. Шишкиным, А.Я. Толстиком и многими другими,

собрание определило: ходатайствовать, через губернское земское собрание, чтобы дальнейшее приобретение частных земель колонистами, поселенными в нашем уезде в конце прошлого столетия, по распоряжению правительства, было ограничено размером не превышающим 10 десятин на душу мужского пола, колонистам же, переходящим из других губерний и уездов, ровно как и вновь прибывающим иностранцам, таковое было воспрещено вовсе.

(Двадцать третье очередное Екатеринославское уездное земское собрание с 6-го по 11-е октября 1888 года. - Екатеринослав: Тип. Я.М. Чаусского, 1889. -С.43-45.)

№ 8

1890 р., жовтня 7. — 3 протоколу засідання Катеринославської повітової земської управи про відкриття земського акушерського пункту в менонітських колоніях

По выслушании ходатайств обществ с.с. Нейостервик, Кронсталь и Шенеберг об учреждении там отдельного акушерского пункта, на средства тех обществ, собрание определило: ходатайство сказанных обществ удовлетворить, с тем, чтобы акушерка в медицинском отношении подчинялась местному земскому врачу, причем упомянутым обществам выразить от собрания благодарность за их усердие и теплое участие в деле организации собственной медицинской помощи.

(Чрезвычайное и двадцать пятое очередное Екатеринославское уездное земское собрание Чрезвычайное 31 августа, а очередное с 5-го по 10-е октября 1890 года.- Екатеринослав: Типолитография Я.М. Чаусского, 1891.-С.22).

№ 9

1898 р., жовтня 5. — Доповідь Катеринославської повітової земської управи повітовим земським зборам про впорядкування нагляду за переправою в с. Кічкас Хортицької волості

При посещении председателем и членами управы с. Кичкаса, жители этого села неоднократно словестно жаловались на то, что содержатель переправы задерживает по целым часам проезжающих, тогда как переправа по условию должна производиться непрерывно, что в осеннее время он неоднократно прекращал переправу в то время, когда можно было переправлять и тем причинял убытки жителям Хортицы и Кичкаса, так как они должны были обращаться к частной переправе и платить за это довольно высокую плату. Из этих жалоб уездная управа убедилась, что на Кичкаской переправе и теперь постоянно бывают беспорядки, но устранить этого уездная управа не может, ибо переправа эта находится в ведении губернского земства. Беспорядки на переправе объясняются очень просто тем, что за Кичкаской переправой не установлено правильного надзора, вполне обеспечивающего выполнение контракта. Уездная управа считает вопрос о Кичкаской переправе вопросом первой важности, так как она служит не только для перевозки с одного берега Днепра на другой случайных путников, но соединяет разъединенную Днепром дорогу из Хортицы и Кичкаса на г.Александровск, по которой производится большое передвижение предметов производства всех заводов Хортицы и Кичкаса. Громадное непрерывное движение проезжающих и грузов из Кичкаса на г. Александровск и обратно требует безостановочной переправы во всякое время, пока этому не препятствует замерзание Днепра. Для того же, чтобы переправа всегда производилась аккуратно и, чтобы содержатель переправы выполнял точно все условия контракта, необходимо организовать правильный надзор не путем найма какого-либо берегового сторожа, а из лиц заинтересованных в переправе, из жителей Кичкаса; предоставить Кичкаскому сельскому обществу рассматривать жалобы проезжающих и о каждой справедливой жалобе доводить до сведения губернской управы. Уездная управа полагает, что такой надзор вполне гарантировал бы правильность переправы, так как проезжающие тут же в Кичкасе могли бы заявить жалобу старосте и содержателю переправы, зная, что за ним следят местные власти, сами заинтересованные в деле переправы, был бы осторожнее и не позволял бы себе нарушений контракта во вред проезжающим. Представляя вышеизложенные соображения свои, управа просит уездное земское собрание

ходатайствовать перед губернским собранием о том, чтобы надзор за правильностью перевоза проезжающих и грузов был возложен на Кичкасское сельское общество.

(Постановления Екатеринославского уездного земского собрания чрезвычайной и XXXIII очередной сессии 1898 года. Чрезвычайной 28 мая и очередной с 5-го по 12-е октября включительно.- Никополь: Тип. Н.М. Рабиновича, 1899. -С.100-101)

№ 10

1898 р., жовтня 11. — Из звіту вчителя-пасічника Я.Л. Підгірського Катеринославській повітовій земській управі про огляд пасік повіту

По примеру предшествовавших трех лет Екатеринославская уездная земская управа, для поднятия упавшего в уезде пчеловодства, поручила мне собрать сведения об условиях пчеловодства в уезде и дать указания неопытным пчеловодам на месте, для чего мною были осмотрены от 18 июня по 5 июля пасеки в следующих селах уезда: Сурско-Литовском, Солоненьком, Николайполе, Кичкасе, Царской Пристани, Хортице, Томаковке, Беленьком, Тарасовке, Ново-Анастасьевке, Мысе-Доброй-Надежде (Яковлево), Ильинке, Марьевке, Городище, Красногригорьевке, Новопавловке, Лапинке, Покровском, Базалуцкой почтовой станции, Шолоховом, Лошкаревке, Александрполе (Луговой), Чумаках, Китайгородке, Александровке № 1, Письмечевке, Новопокровском (Шамшево), Привольном, Сурско-Михайловке, Кинь-Грусти, Криничках, Романове, Каменском, Тритузном, Карнауховке, Сухачевке и Диевке.

В Николайполе Петерс лишился всей своей пасеки не от неблагоприятных экономических условий и не от системы улья, а от собственной небрежности. И опять рядом Давид Бертен имеет пчел в тех же ульях, но благодаря тщательному и умелому уходу, для его пчел мотылица не опасна.

В Кичкасе у Щеголева пасека процветает и дает значительный доход. Ульи разных систем.

В Хортице в количественном отношении пчеловодство возрастает и в уходе за пчелами наблюдается перемена к лучшему. Как на лучшего пчеловода, можно указать на Приса, который из 47 семейств образовал 65 с обильным запасу меду; во время осмотра пасеки было выкачено 7 пуд. меду. Прис имеет ульи Гравенгорста и в преобладающем количестве, Дадана; последние предпочитает первым.

(Постановление Екатеринославского уездного земского собрания чрезвычайной и XXXIII очередной сессии 1898 года.- Никополь: Тип. Н.М. Рабиновича, 1899.-С.239-241)

№ 11

1874 р., 27 вересня. - Доповідь Бердянської повітової земської управі з питання про посточання медикаментами Гальбштадтської медичної дільниці

Бердянское уездное земское собрание в заседании своем 18 сентября 1873 года, в силу заявления Гальбштадтского волостного схода, представленного при докладе управы, постановило: "Назначить из сумм земства жалование врачу для Гальбштадтской волости". Такое постановление собрания было приведено в исполнение с 1 января сего года. Затем Гальбштадтское волостное правление по поручению волостного схода, 22 декабря прошлого года, за № 7983, вошло с ходатайством о принятии на счет земства бесплатной выдачи медикаментов для бедных больных, на том основании, как это производится в других врачебных участках, мотивируя тем главным обстоятельством, что поселяне Гальбштадтской волости, платя наравне со всеми обывателями уезда на содержание медицинской части в уезде, должны иметь и равное со всеми поселянами право на пользование как врачебной силой, так и медикаментами. Самый же способ снабжения медикаментами, волостной сход признавал более целесообразным тот, чтобы назначенная на этот предмет сумма была передаваема в волостное правление, которое и будет следить за правильностью употребления суммы по назначению на лекарства для бедных, отчитываясь перед управой. Причем волостное правление добавило, что установление другого порядка снабжения медикаментами бедных больных, и именно: учреждение при местном враче, как делается в других участках земской аптечки, не вызывается никакой необходимостью, ввиду того, что при существовании уже в Гальбштадте хорошо

устроенной вольной аптеки, затруднений в снабжении медикаментами больных быть не может.

Рассмотрев заявление Гальштадтского волостного правления и имея в виду, что население уезда пользуется бесплатно получением медикаментов, управа не могла признать того заявления заслуживающим уважения, а потому впредь до назначения собранием суммы на этот предмет, по журналу 11 января прошлого года, постановила: "для покупки медикаментов для бедных больных жителей Гальштадтской волости, в 1874 году, отделить от общей суммы, ассигнованной на сей предмет, 150 руб., и деньги эти, по третям года передавать в распоряжение Гальштадтского волостного правления, которому предоставить установить по своему усмотрению, порядок выдачи медикаментов бедным больным". Ныне же Гальштадтское волостное правление, в отношении 26 августа, за № 4648, по поручению волостного схода, ходатайствует вновь об увеличении суммы на медикаменты для бедных больных.

Представляя это ходатайство земскому собранию, управа, считая вполне справедливым это ходатайство волостного правления, находит необходимым - сумму для медикаментов Гальштадтского участка увеличить со 150 руб. до 300 руб. Установление порядка снабжения бедных больных Гальштадтского участка медикаментами из вольной аптеки, управа, в этом случае, допускает как потому, что Гальштадтский участок состоит исключительно из одних немцев, привыкших издавна пользоваться медикаментами из давно существующей там аптеки, так и потому, что этого пожелало само население, да к тому же и самый расход на это земства заранее определен.

(Постановление Бердянского уездного земского собрания, очередной сессии, созыва с 25 сентября по 2 октября 1874 года и чрезвычайной сессии, созыва 15 марта 1875, с приложением докладов уездной управы. -Екатеринослав: Тип. Я.М. Чаусского, 1875.-С.308-309)

№ 12

1875., вересня 2. — Клопотання церковної ради Бердянської євангелічнолютеранської громади до Бердянської земської управи про надання грошової допомоги на утримання училища при лютеранській церкві

Бердянскую земскую управу церковный совет покорнейше просит включить в доклад свой и ходатайствовать перед земским собранием об исполнении следующей нижеящей просьбы.

Уже в 1872 году Бердянское земское собрание по ходатайству сего совета ассигновало на содержание одного русского учителя для живущих в городе немцев, т.е. лютеран и меннонитов, 300 руб. и 25 руб. на учебные пособия с тем однако же условием, чтобы оба общества на свой счет наняли отдельный дом под помещение училища и квартиру с отоплением и освещением для учителя и приобрели надлежащее количество классной мебели. Дело это по разным причинам не осуществилось, т.е. оба общества остались без русского учителя.

Необходимость основательного знакомства немецкого юношества с русским языком, в настоящее время, ввиду всеобщего распространения воинской повинности на все классы народа - окажется еще более ощутительной, чем прежде, и делается просто необходимостью. Немецкое юношество не должно отстать от других национальностей относительно исполнения обязанностей гражданской или военной службы за отечество наше; выполнение же этой задачи требует преимущественно более основательного знания отечественного языка, нежели настолько, при существующих по ныне условиях, это возможно было. Преподавание обоих языков, немецкого и русского, в нашем училище должно идти параллельно и равносильно, чтобы дети наши одинаково изучали и одинаково знали родной язык и отечественный. Но трудно найти учителя, способного к преподаванию обоих языков в том объеме, как это требуется для достижения желаемой цели, а на содержание двух учителей наше общество не имеет средств.

Поэтому совет, желая устранить этот недостаток, и убежден, что почтенное собрание с сочувствием относится к делу народного образования, обращается к собранию с покорнейшей просьбой, оказать нашему обществу пособие приблизительно в 300 руб. ежегодно на приглашение русского учителя, который, занимаясь ежедневно 1 час или 2

исключительно преподаванием русского языка, впоследствии мог бы с учениками и по географии, и по арифметике пройти то, что прежде ими было пройдено по этим предметам на немецком языке. Таким образом, наши дети, ознакомившись на русском языке с терминами других научных предметов, вместе с тем, кратчайшим путем подготовились бы для вступления в местные учебные заведения, гимназию и прогимназию и не только дети лютеранского исповедания, но и дети других наций, так как училище наше, принимая характер общего заведения, одинаково будет открыто для всех желающих в нем учиться. Таким путем при более основательном ознакомлении с русским языком и с русской историей, вместе с тем и развивается в учащихся любовь к отечеству и патриотизм, т.е. то сознательное чувство, что они принадлежат к общей фамилии русского народа, и интересы их тождественны с интересами русского государства. Подлинное за надлежащей подписью.

(Постановления Бердянского уездного земского собрания очередной сессии созыва с 16 по 21 октября 1875 г. с приложением докладов уездной управы.-Бердянск: Тип. Э.Килиус и Ко, 1876. -С.219-221)

№ 13

1875 р., жовтня 16-21 . — Из доповіді Бердянської повітової земської управи з питання про призначення грошової допомоги на утримання училища при лютеранській церкві м.Бердянська

Представляя это ходатайство на разрешение земского собрания, уездная управа имеет честь доложить, что представляемое ходатайство церковного совета евангелическо-лютеранского общества о пособии для их училища в 300 руб. вряд ли может заслуживать уважения на том основании, что в Бердянске, в настоящее время, для изучения русского языка есть достаточно учебных заведений, именно - мужские: гимназия, двухклассное училище и три народных училища и женские: прогимназия и народное училище, следовательно, при незначительности лютеранского населения в Бердянске, нет оснований иметь еще новое училище при лютеранской церкви для обучения русскому языку одних только лютеран.

(Постановления Бердянского уездного земского собрания очередной сессии созыва с 16 по 21 октября 1875 г. с приложением докладов уездной управы.-Бердянск: Тип. Э.Килиус и Ко, 1876. -С.218)

№ 14

1876 р., жовтня 1. — Відомість про стан плантацій і садів, що перебували у власності сільських громад і приватних осіб

	Наименование сельских обществ и имена и фамилии владельцев, которым принадлежат плантации и сады	На каком расстоянии от центра селения находится плантация или сад	Когда и кем разведена плантация или сад	Сколько десятин земли занято плантацией или садом	Какими преимущественно деревьями насаждена плантация или сад, т.е. фруктовыми или дикими			
Гальбштадтской волости*								
	Сельские общества	плантации	сады	плантации	сады			
1	С.Гальбштадт	1 в.		1832	1805	10 1/2	12	Плантации насаждены дикими,
2	Мунтау	1/2 в.		1833	1810	11 1/2	21	
3	Тигенгаген	1/4 в.		1830	1830	12	24	
4	Шенау	1/2 в.		1832	1832	12	24	
5	Фишау	1/2 в.		1836	1835	11	29	

* Сады и плантации разведены обществами. Под плантациями подразумеваются лесные насаждения. Построек не имеется ни при плантациях, ни при садах. Сторожей при плантациях и садах не имеется. Денежный доход от плантации и садов весьма незначителен и то только от продажи фруктов в урожайные годы. Предметы дохода: от плантации дрова на топливо, а от садов, в урожайные годы фрукты на собственную потребность и незначительная часть на продажу. В арендном содержании сады и плантации не состоят.

6	Линденау	1/2 в.		1832	1806	10 1/2	10	а сады фруктовыми деревьями
7	Лихтенау	1/2 в.		1835	1821	21	11	
8	Блюменштейн	1/2 в.		1834	1820	10	30	
9	Минстерберг	1/2 в.		1833	1842	11	11	
10	Лихтенау	1/2 в.		1832	1806	11	15	
11	Орлов	3 в.		1834	1808	10 1/2	33 1/2	
12	Тиге	1/2 в.		1831	1820	10	15	
13	Блюменорт	1 в.		1832	1815	10	25	
14	С.Розенорт	1/2 в.		1836	1810	10	13 1/4	
15	Тигервейде	1/2 в.		1838	1840	12	24	
16	Риккенау	1/2 в.		1834	1813	10	25	
17	Фюрстенвердер	1/2 в.		1835	1822	18	22	
18	Александрволь	3/4 в.		1839	1839	19 5/6	37 5/6	
19	Гнаденфельд	1/2 в.		1840	1824	16	20 2/3	
0	Клесфельд	1/2 в.		1861	1860	20	40	
1	Александркроне	3/4 в.		1869	1895	20	40	
2	Лихтвельде	1 в.		1835	1835	19	25	
3	Нейкирх	3/4 в.		1834	1834	15 1/6	26 1/4	
4	Вернерсдорф	1/4 в.		1840	1836	10	30	
5	Либенау	1/2 в.		1835	1834	10	30	
6	Шензе	1/4 в.		1840	1840	10	25	
7	Фюрстенау	1 в.		1836	1834	10 1/2	26	
8	Хут. Фабрикервизе	1 1/4		1847	1830	5	4 1/2	
9	Ладекоп	1 в.		1833	1810	10	20	
0	Петерсгаген	1/4 в.		1838	1815	13	22	
Гнаденфельдской волости*								
1	Сел.Гнаденфельд	Возле домов		С 1845 по 1852 г. обществом		68		Фруктовыми и дикими деревьями
2	Об.Контениусфельд	Тоже		С 1839 по 1852 г. обществом		51		
3	Шпаррау	Тоже		С 1829 по 1845 г. обществом		60		
4	Руднервейде	Сады при хозяй- ственных постройках план- тации в 1 версте отцентра селения		С 1824 по 1839 г. обществом		50		
5	Гросвейде	Сады возле жилых домов а плантации в 3/4 в. от центра селения		С 1824 по 1839 обществом		50		
6	С.Францталь	Возле хозяйст- венных домов		Тогда же обществом		37		
7	Паства	Сады возле домов,плантации на1/2 вер. от центра селения		Тогда же обществом		35		
8	Мариенталь	Возле домов		С 1824 по 1839 г. обществом		36		
9	Порденау	Тоже		Тогда же		34		

* Построек при садах нет. Особых сторожей при садах нет. Доходов от садов и плантаций нет никаких. В аренде не состоят.

			обществом		
10	Шардау	Сады возле домов, а плантации на 3/4 в. от центра селения	Тогда же обществом	34	
11	Александрталь	Сады возле домов а плантации в 1 в. от центра селения	Тогда же обществом	38	
12	С.Елизабетталь	Тоже	Тогда же обществом	42	
13	Мыза Штейбах	Возле домов	В 1817, 1825 и 1845 годах землевладельцами Николаем Винсом и Петром Шмидтом	11	
14	Штейнфельд	Тоже	В 1859 году обществом	17	
15	Прангенау	Возле домов	С 1825 по 1873 г. обществом	27	
16	Фриденсруэ	Тоже	В 1859 г. обществом	37	
17	Паульсгейм	Тоже	В 1853 по 1863 г. обществом	28	
18	С.Мариаволь	Тоже	В 1859 году обществом	13	
19	Николайсдорф	Тоже	С 1853 по 1864 г. обществом	28	
20	Гнаденталь	Тоже	В 1864 и 1876 г. обществом	23	
21	Моргенау	Тоже	С 1819 по 1838 г.	36	
22	Фриденсдорф	Тоже	В 1825 и 1835 годах	37	
23	Ландскроне	Тоже	С 1840 по 1858 г. обществом	52	
24	Гиршау	Возле жилых домов	С 1849 по 1858 г. обществом	36	
25	Вальдгейм	Тоже	С 1836 по 1846 г. обществом	53	
26	С.Гамберг	Тоже	В 1864 и 1876 г. обществом	20	
27	Клипенфельд	Тоже	Тогда же обществом	20	
Нейгофнунгской волости					
	I. В частичном владении домохозяев.	I. Сведения о садах			
	С.Нейгофнунг	В самом селении при каждой усадьбе домохозяев	Разновременно приблизительно с 1830 г. владельцами оных	40	Фруктовыми деревьями
	Розенфельд	Тоже		17 3/4	
	Нейгофнунгсталь	Тоже		22	
	Нейштудгарт	Тоже		18	
	II. В частичном владении полных хозяев.	II. Сведения о плантациях			
	Нейгофнунг	в 100 с. от центра селения	С 1846 г. владельцами	30	Насажены исключительно дикими и шелковичными деревьями

* Плантации насажены исключительно дикими и шелковичными деревьями. Построек при плантациях нет. Жилые постройки окружены садами. Сторожей или садовников не имеется. В аренде не состоят.

С.Нейгофнунгсталь	В 250 с.	Тоже	14 3/4	Тоже
Розенфельд	В 50 с.	Тоже	15 1/4	Тоже
Нейштудгард	В 250 с.	Тоже	13 3/4	Тоже

(Постановления Бердянского уездного земского собрания очередной сессии созыва с 20 по 28 октября 1876 года и чрезвычайной сессии созыва 9-го января 1877 года с приложением докладов уездной земской управы. - Бердянск: Тип. Э.Киллус и Ко, 1877.-С. 534-550)

№ 15

1882 р., жовтня 3. — Из звіту інспектора народних училищ до Бердянської повітової земської управи про стан освіти в німецьких колоніях повіту

4) В Бердянском уезде находятся три центральных немецких училища: Гальбштадтское с педагогическим курсом, Гнаденфельдское и Орловское. Все три школы содержатся на средства обществ, помещаются в собственных весьма удобных домах, имеют приличную и удобную для учебных занятий классную мебель, снабжены в достаточном количестве книгами, руководствами и разного рода учебными пособиями и вполне обеспечены во всех своих материальных нуждах. Гальбштадтское училище имеет капитал в 12050р., обращенный в 5 % билеты государственного банка, сверх того совместно с Гнаденфельдским училищем имеет капитал в 73652 р. 50 к., употребленный на покупку земли для безземельных меннонитов, доставляющий ежегодно процентов 4419 р. 12 к. На содержание Гальбштадтского училища ежегодно расходуется 7545 р., в том числе от земства 1500 р., а на содержание Гнаденфельдского училища 4432 р., в том числе от земства 1500 р. Орловское училище содержится на средства членов училищной комиссии, расходуемой ежегодно 3350 р. Цель учреждения этих училищ подготовить учителей для начальных меннонитских училищ. В программу преподавания входят следующие предметы: Закон Божий, немецкий язык, русский язык, педагогика, история всеобщая и русская, география всеобщая и русская, арифметика, алгебра, геометрия, естественная история, физика, черчение, чистописание и пение. Все предметы, за исключением русского языка, русской истории и географии России, преподаются на немецком языке. Из наличного состава преподавателей учитель Закона Божьего Гальбштадтского училища Ленцман имеет звание студента богословия Тюбингенского университета и Гнаденфельдского училища - Нейфельд окончил курс Барменской семинарии. Учитель Гальбштадтского училища Гильдебрант имеет звание домашнего учителя, учитель Гнаденфельдского училища Поройков имеет звание учителя уездного училища и учитель Орловского училища Унру выдержал экзамен на это же звание. Прочие учителя училищ: Гальбштадтского Фризен, Нейфельд, Виллер, Гнаденфельдского - Браун и Орловского - Брейль и Исаак воспитывались в центральных училищах и имеют звание учителей приходских училищ. Все преподаватели с особенным усердием и знанием дела ведут обучение и обладают вполне педагогическим тактом. Каждое училище состоит из трех классов, а Гальбштадтское имеет сверх того педагогический класс, снабжающий начальные меннонитские школы дельными преподавателями. В отчетном году в педагогическом классе Гальбштадтского училища, разделенном на два отделения, было 9 учащихся: 5 в старшем и 4 в младшем отделении. Один ученик старшего отделения удостоен свидетельства на учительское звание, а 4 оставлены на повторительный курс. Из 9 учеников 3-го класса 4 выдержали экзамен, а 5 оставлены на повторительный курс. Во втором классе было 22 ученика. Из них 7 учеников переведены в 3-й класс, два выбыли, два не явились к экзамену по болезни, а 11 оставлены на повторительный курс. Первый класс этого училища составляет начальная школа, разделенная на шесть групп. Всех учащихся в этом классе было 34м. и 11д. Зр.* мальчика старшей группы переведены во второй класс центрального училища.

В Гнаденфельдском училище состояло 19 учеников: в первом классе 8, во втором 5 и в третьем 6. Так как курс учения двухгодичный, то в отчетном году не было ни выпуска, ни перевода в следующие классы.

В Орловском училище было 26 учащихся. Из них 12 в первом классе, 9 во втором и 5 в третьем. 3 ученика 3-го класса удостоены свидетельств об окончании курса, 6 учеников второго класса переведены в третий класс и 8 учеников первого класса переведены во второй класс.

Считая 126 учащихся в трех центральных училищах, содержание которых стоит 15327 р., получим среднюю стоимость каждого училища 5109 р. и среднюю стоимость каждого учащегося 121 р. 72 к.

На воспитательную часть в центральных училищах было обращено особое внимание. Учащиеся находились под постоянным наблюдением преподавателей, которые старались внушить своим воспитанникам правила честности, трудолюбия и благонравия и обращали внимание как на утверждение добрых навыков в воспитанниках, так и на их наружный вид, приличие и порядок в одежде. Учащиеся приучены к аккуратности и вели себя скромно и благоприсойно.

5) Немецких начальных училищ в уезде 66. Из них 5 училищ находятся в немецких лютеранских селениях, а 61 в селениях меннонитских. Последние состоят в ведении своего училищного совета. Все школы имеют соответствующие своему назначению помещения и содержатся на средства местных обществ, которые позаботились достаточно обеспечить учителей, получающих до 600 р. содержания. На все школы, исключая Гальбштадтской, входящей в состав центрального училища, расходуется обществами 34488 р. 25 к., считая в этом числе и отопление, так что каждая школа стоит обществу 530 р. 60 к. Меннонитские школы имеют утвержденную министерством государственных имуществ программу, по которой преподаются следующие предметы: Закон Божий, русский язык, арифметика, география, чистописание и пение. За исключением русского языка все предметы преподаются на немецком языке. Из личного состава преподавателей меннонитских училищ десять окончили педагогический класс со званием учителей, 26 обучались в центральных училищах и 5 из них имеют звание учителей по воспитанию, 2 имеют звание учителя городского приходского, а два народного училища, остальные 24 учителя обучались в начальных училищах. Из учителей 5 лютеранских училищ один окончил курс Валкской учительской семинарии со званием учителя, один выдержал испытание на звание учителя начального училища, два окончили курс в Лихштентерской учительской семинарии с званием учителя и один обучался в начальном училище. В отчетном году в 66 школах было учащихся 1999 м. и 1536 д., всего 3535, средним числом по 53 учащихся на школу. Средняя годовичная стоимость каждого учащегося равняется 9 р. 75 к. Библиотеки начальных училищ за исключением географических карт, не имеют никаких учебных пособий. Приобретение учебников лежит на обязанности родителей.

В Бердянском лютеранском училище, получающем от земства пособие в размере 300 р. в отчетном году было 50 учащихся. Из них 24 м. 26 д., которые разделялись на три группы: в старшей было 5 м. и 2 д., в средней 5 м. и 6 д., в младшей 14 м. и 18 д. На экзамене, произведенном в начале июня, старшие правильно читали по-русски по книге Паульсона, удовлетворительно объясняя прочитанное, также произносили выученные наизусть стихотворения и излагали содержание прочитанной статьи, по арифметике хорошо усвоили четыре действия простых и именованных чисел и приобрели довольно красивый почерк; средние удовлетворительно читали по первой учебной книжке Паульсона с объяснением прочитанного; при диктовке звуковые ошибки замечены были в буквах д и т, ь и ъ; по арифметике удовлетворительно решали умственные задачи до ста и письменные на умножение многозначных чисел, писали удовлетворительным почерком; младшие учились читать по-немецки и считали умственно до 10. Учитель Тиц предан делу и ведет его со знанием и опытностью. В остальных четырех лютеранских начальных училищах все предметы преподаются на немецком языке, преподавание же русского языка лежит на обязанности учителей местных земских училищ.

Из 60 меннонитских начальных училищ преподавание русского языка ведется в 5 училищах очень хорошо, а 15 хорошо, в 20 удовлетворительно и в 20 неудовлетворительно. В лучших школах ученики старшего отделения ознакомлены по русскому языку с составом простого предложения и частями речи, безошибочно пишут под диктовку, правильно и с достаточной беглостью читают по книге Голотузова, толково пересказывая содержание прочитанного и произносят выученные наизусть стихотворения с надлежащею выразительностью. По арифметике знают четыре действия простых и десятичных дробей. По-немецки читают бегло и выразительно, правильно пишут под диктовку с соблюдением знаков препинания, ознакомлены с составом предложения и всеми элементарными грамматическими сведениями и приучены к правильному изложению своих мыслей. По географии имеют начальные сведения из общей математической, физической и политической географии и некоторые из отечествоведения. Преподавание пения идет очень успешно, - дети поют по преимуществу церковные песни, в некоторых же школах весьма стройно поют гимн "Боже царя храни" и русские песни. Чистописанию дети обучаются по печатным прописям. Преподавание Закона Божьего лежит на обязанности учителей.

Воспитательная часть в начальных немецких училищах находится в весьма удовлетворительном состоянии. Дети отличаются скромностью, послушанием, приучены к порядку в занятиях, соблюдают вежливость и благонравия.*

(Постановления Бердянского уездного земского собрания очередного созыва с 15 по 21 октября 1882 г. и приложения к постановлениям. - Бердянск: Тип. Э.Килиус, 1883.-С.468-474)

№ 16

1882 р., жовтня 15. — Доповідь Бердянської повітової земської управи про відкриття базарів в с. Нейгальбштадт Гальбштадтської волості

* Так в документі.

Нейгальштадтское сельское общество приговором, постановленным 19-го августа, признавая необходимым иметь в с. Нейгальштадт базары два раза в неделю: по средам и субботам, уполномочило односельца своего Гейнриха Франца ходатайствовать об учреждении в их селении так необходимых базаров.

Уполномоченный общества, поселянин Франц, представляя означенный выше приговор Нейгальштадтского общества, в пояснение его присовокупил, что в сел. Нейгальштадт проживает очень много посторонних лиц, которые не занимаются хлебопашеством и потому вынуждены все жизненные припасы приобретать покупкою. Но так как единственное место для покупки этих продуктов есть местечко Большой Токмак, находящееся на расстоянии 10 верст от Нейгальштадта, и так как названные выше лица не имеют собственных лошадей, то на еженедельные поездки в Большой Токмак они должны платить от 1 до 3 руб. за подводу, смотря по погоде и времени года, и поэтому им самые необходимые съестные припасы обходятся очень дорого. Плата за подводу на поездку в Большой Токмак является в данном случае как бы особым налогом на бедных, живущих трудными дневными заработками, почему Нейгальштадтское общество решилось помочь этим беднякам и, для устранения налога, просит об открытии 2 раза в неделю в сел. Нейгальштадт базаров. В настоящее время на фабриках работают 100 человек мастеровых, а летом число их доходит до 140, иностранцев проживает в Нейгальштадте 109 душ обоюго пола, все они занимаются частью ремеслами, частью поденными работами, затем других посторонних лиц, большей частью ремесленников, насчитывается до 35 душ. Если к этому прибавить рабочих и мастеровых, находящихся на крахмальном и литейном заводах и на паровой мельнице в селении Гальштадт, находящимся на полуверстовом расстоянии от сел. Нейгальштадт, да других ремесленников (всего до 150 душ), то выходит много людей для которых открытие базаров в селении Нейгальштадте будет благодатью.

Представляя об этом на разрешение земского собрания, уездная земская управа имеет честь доложить, что судя по положению жителей Нейгальштадта, состоящих большей частью из пришлого рабочего люда, открытие там базаров два раза в неделю, в среду и субботу, вызывается действительной необходимостью.

(Постановление Бердянского уездного очередного земского собрания созыва с 15-го по 21-е октября 1882 года и приложения к постановлениям. Бердянск: Тип. Э. Киллус. 1883.- С.182-183)

№ 17

1882 р., жовтня 18. — Доповідь Бердянської повітової земської управи про грошову допомогу на утримання школи при менонітському молитовному будинку м. Бердянськ

Проживающие в г. Бердянске меннониты в приговоре своем, присланном в управу старостою их, заявляют, что содержание училища для детей меннонитов обходится им до 800 р.; в виду этого, общество ходатайствует о выдаче земского пособия на содержание того училища в размере 300 руб., по примеру того, как выдается пособие школ при лютеранской церкви.

Представляя при этом приговор меннонитов, уездная земская управа имеет честь доложить, что в содержимой меннонитским обществом школе состоит учащихся 36 учеников, в прошлом году было 28-и что в самом близком расстоянии, т.е. в нескольких десятках саженой от меннонитской школы находятся два училища, земское, при двух учителях, и городское женское, тоже при двух учителях, в этих училищах дети меннонитов свободно могут обучаться, а потому вряд ли представляется особая необходимость выдавать им пособие из сумм земства на содержание меннонитской школы, в особенности, в настоящем случае, когда для детей просителей есть возможность без всяких расходов обучать своих детей в земских школах, находящихся в таком близком расстоянии от жительства поселян меннонитов.

Если бы земское собрание по каким-либо обстоятельствам признало необходимым выдать пособие для меннонитской школы, то в этом случае управа может указать на следующие источники: в 1876 году общество лютеран, проживающих в Бердянске, обратилось к собранию с просьбой об оказании пособия на школу при лютеранской

церкви. Собрание, приняв во внимание недостаточность средств лютеранской церкви, назначило в пособие той школе 300 руб. В настоящее время обстоятельства изменились - лютеранская церковь получает доход 1200 руб., за наем двора под лесную - 800 руб. и 400 руб. за наем дома, следовательно, при таких доходах церковь свободно может содержать свою школу, а отпускаемое для нее пособие может быть обращено для другой школы, более нуждающейся в пособии.

(Постановления Бердянского уездного очередного земского собрания созыва с 15-го по 21-е октября 1882 года и приложения к постановлениям. -Бердянск: Тип. Э.Килиус, 1883.- С.181-182)

№ 18

1891 р., липня 26. — Клопотання Молочанської менонітської училищної ради до Бердянської повітової земської управи про асигнування коштів на поповнення менонітських початкових училищ навчальною літературою на російській мові

Благодаря денежным субсидиям, выданным земской управой меннонитским начальным училищам Гальбштадтской и Гнаденфельдской волостей, согласно постановлениям Бердянских уездных земских собраний сессий 1885, 1887 и 1889 гг., Молочанский меннонитский училищный совет имел возможность снабжать эти училища русскими книгами для чтения, учебниками и некоторыми учебными пособиями, а в последнее время даже завести при школах маленькие ученические библиотеки из русских книг. Все это принесло значительную пользу училищам тем, что способствовало успешности преподавания русского языка и наглядности обучения вообще. Ныне же опять обнаруживается недостаток в книгах для чтения и крайняя необходимость в приобретении некоторых учебных пособий; кроме того весьма желательно пополнить ученические библиотеки, почему Молочанский меннонитский училищный совет имеет честь обратиться с покорнейшей просьбой к Бердянской уездной земской управе не отказать в ходатайстве перед предстоящим уездным собранием об ассигновании меннонитским начальным училищам Бердянского уезда вновь единовременного денежного пособия суммой в 1475 руб. т.е. по 25 руб. на каждое из 59 меннонитских начальных школ. Подлинное подписал за и.д. председателя совета Ив.Клатт.

(Постановления Бердянского уездного земского собрания очередной сессии созыва с 24 по 27 сентября 1891 г. и приложения к постановлениям.-Бердянск: Тип. Г.Эдигера, 1892.- С.220-221)

№ 19

1894 р., серпня 24. — Приговор Миропокоївської сільської громади Катеринославської волості Олександрівського повіту про призначення вчителів російського походження до німецьких училищ

Мы нижеподписавшиеся поселяне-собственники, владеющие собственной землей, собравшись сего числа на сельский мирский сход в числе 11 человек из 11 домохозяев, имеющих право голоса и участия на сельском сходе, при бытности и под представительством нашего сельского старосты Данила Яковлевича Блеча, между прочим слушали распоряжение его превосходительства господина губернатора Екатеринославской губернии о том, чтобы на будущее время при немецких училищах были назначены учителя русского происхождения. Это распоряжение для наших училищ без сомнения очень полезно.

Но так как учитель русского происхождения, как православный, не в состоянии преподавать нашим детям Закон Божий (мы лютеране), то из указанного распоряжения господина начальника губернии возникает для нас необходимость иметь, кроме русского - еще одного учителя, для преподавания в Законе Божьем и немецком языке, платить же жалование двум учителям мы не в состоянии, потому, что наше селение очень маленькое (только 11 хозяев) и при том дешевизна хлебов и очень умеренные урожаи последних лет поставили нас вообще в весьма трудное положение. Поэтому, поговорив между собой, с общим всех нас согласием, постановили в настоящем приговоре покорнейше просить Александровское уездное земское собрание выслать нам учителя русского происхождения

на земский счет, мы в этом случае согласны предоступить земскому учителю квартиру с отоплением безвозмездно. В чем и подписуемся.

Следуют подписи просителей.

(ДАЗО. -Ф.56, оп.1, спр.150. - Арк.84; Журналы Александровского уездного земского собрания XXX очередной сессии 1895 года с приложениями. -Александровск:Тип. Б.Я. Штерн, 1895 - С.173-174.)

№ 20

1894 р., - Список гласных Мелітопольських повітових земських зборів

- I. От первого избирательного собрания:
- 1) Отставной штабс-капитан Владимир Николаевич Гофман.
 - 2) Князь Мосостр Константинович Дадешкалиани.
 - 3) Камер-юнкер двора его величества Михаил Моисеевич Иваненко.
 - 4) Потомственный дворянин Аркадий Владимирович Рыков.
 - 5) Статский советник Евгений Владимирович Рыков.
 - 6) Потомственный дворянин Александр Александрович Рыков.
 - 7) Потомственный дворянин Иануарий Александрович Рыков.
 - 8) Действительный студент, потомственный дворянин Георгий Данилович Тарановский.
- II. От второго избирательного собрания:
- 1) Крестьянин-собственник Зиновий Данилович Захаров.
 - 2) Поселянин-собственник Иван Карлович Клатт.
 - 3) Поселянин-собственник Иван Иванович Корнис.
- III. От сельских обществ:
- 1) Петр Матвеевич Еременко, крестьянин Терпеньевской волости.
 - 2) Леонтий Иванович Бородин, крестьянин Акимовской волости.
 - 3) Моисей Маркович Чуб, крестьянин Балковской волости.
 - 4) Вильгельм Вильгельмович Зеель, поселянин Эйгенфельдской волости.
- IV.
- 1) Представитель ведомства министерства земледелия и государственных имуществ коллежский секретарь Антон Казимирович Маньковский.
 - 2) Предствитель удельного ведомства статский советник Николай Федотович Леонов.
 - 3) Депутат от духовного ведомства протоиерей о.Гавриил Хорошилов.
 - 4) Мелітопольский городской голова Мелітопольский 2-й гильдии купец Алексей Матвеевич Панкеев.
- (Постановления XXIX очередного Мелітопольского уездного земского собрания 1894 г. -Мелітополь:Тип.А.С.Розенштейна,1895.-С.5)*

№ 21

1895 р., березня 14. — З протоколу засідання комісії по організації нижчих сільськогосподарських шкіл при Мелітопольській повітовій земській управі

1895 года марта 14 дня. В помещении Мелітопольской уездной земской управы, в 11 часов утра, было открыто заседание комиссии, избранной XXIX очередным уездным земским собранием для разработки вопроса об организации ряда сельско-хозяйственных школ в уезде. В комиссию прибыли: председатель уездной земской управы Е.В. Рыков, члены той же управы Г.Н. Щербак, А.А. Рыков и И.И. Корнис, уездные земские гласные М.М. Иваненко, И.К. Клатт и М.М. Чуб и землевладелец Б.А. Рыков. Кроме того, по приглашению председателя, в занятиях комиссии принял участие директор Мелітопольского земского реального училища Н.Е. Зайкевич и инспектор народных училищ Мелітопольского района В.Л. Мартынович ...

В.Л. Мартынович указал, что при Пришибском центральном училище с будущего 1896 г., предположены сельско-хозяйственные курсы для учителей немецких школ. Если бы к затратам на устройство их (400 руб.) присоединить что-либо со стороны земства, то значительная часть учителей имела бы возможность прослушать курсы.

В комиссии было признано желательным, чтобы земство оказывало поддержку учителям, желающим вести курсы при школе, но чтобы это не было обязательно вообще для учителей.

Председатель управы Е.Рыков. Члены управы: Г.Щербань, А.Рыков, Ив.Корнис.

(Постановления XXX очередного Мелитопольского уездного земского собрания 1895 г. -Мелитополь:Тип. А.С. Розенштейна 1896. -С.-332,335-336)

№ 22

1895 р., сепня 16. — Циркуляр Катеринославського губернатора земським начальникам і повітовим земським управам Катеринославського, Новомосковського, Бахмутського і Олександрівського повітів про сприяння влаштуванню церков-школ поблизу німецьких поселень

В приходах Екатеринославской епархии, зараженных сектантством, а равно в приходах, расположенных вблизи немецких населений, настоят надобность в устройении церквей-школ. К числу таковых приходов должны быть отнесены - по Екатеринославскому уезду: приход с.Лошкаревки с д.Криничеватой, приход с.Игнатьевки с д. Веселую, приход с.Солененького с д.Башмачками и приход с. Александрополя с д. Триполью. По Новомосковскому уезду: приход с. Карабиновки с д.Лиманскою и по Бахмутскому уезду: приход с. Серебрянки с д.д. Банновкою и Александровкою и приход с. Николаевки. Все деревни, приписанные к вышеназванным приходам, отстоят от своих церквей на дальнем расстоянии, окружены немецким населением и в значительной мере уже заражены сектантством. Кроме сего, по многолюдству населения, настоят надобность в устройении церквей-школ в с.с. Цареконстантиновке и Темрюке, Александровского уезда.

Имея в виду, что большая часть деревень, в каких предполагается устройство церквей-школ, средств к устройению не имеет, я, вследствие полученного об этом отношения епископа Екатеринославского и Таганрогского, от 9 сего августа за № 10529, прошу г.г. земских начальников и уездные земские управы - первых об оказании содействия к устройству сельскими обществами церквей-школ, а последних - о докладе об этом уездным земским собраниям очередной сессии сего года в имеющиеся быть первыми заседания, в тех видах, не пожелают ли они прийти на помощь сельским обществам в устройстве церквей-школ там, где является к тому необходимость, и о последующем меня уведомить.

Подписал губернатор Мартынов.

Скрепил управляющий канцелярией Проскура.

(ДАЗО. -Ф56, оп.1, спр.150. -Арк.81; Журналы Александровского уездного земского собрания XXX очередной сессии 1895 года с приложениями.-Александровск: Тип. Б.Я. Штерн. - С.167-168.)

№ 23

1895 р., сепня 27. — Лист Катеринославського губернатора Д. Мартинова предводителю дворянства Олександрівського повіту графу І.В. Канкріну про необхідність матеріального забезпечення російських вчителів в училищах німецьких поселень

Милостливый государь,
граф Иван Викторович.

При обозрении губернии я не мог не обратить внимание на прискорбное явление - отчуждение немецких поселенцев от всего русского. Не говоря уже о том, что эти поселяне, будучи подданными России, проживая здесь десятки лет, не знают русского языка настолько, чтобы толково объясняться по несложным делам,- они даже в устроенных ими, с разрешения подлежащих властей, школах имеют учителей исключительно почти немцев, весьма плохо владеющих русским языком, а следовательно, и преподающих все учебные предметы на языке немецком.

Благодаря дружному содействию местных властей и дирекции училищ, попытки мои установить хотя в учебном деле нормальный порядок вещей в немецких поселениях по-видимому дают надежды на достижение намеченных в этом деле целей. На днях, явившись ко мне, уполномоченные немецких поселений, входящих в состав Заливянской волости -

приходской пастор Аман и поселянин Блеч, заявили мне об истинном желании их доверителей иметь в их 14-ти церковно-приходских училищах русских учителей, обещая дать им вполне достаточное вознаграждение, с приличными квартирами и пр., что для этого они явились к г. директору народных училищ с просьбой о назначении в их училища русских учителей, но директор не нашел возможным ныне же удовлетворить их просьбу за неимением кадров. При этом названные уполномоченные высказали, что наем для 14 училищ приличных помещений, их обстановка, содержание законоучителя, сторожа и русских учителей, неизбежно вызовут расходы, для них крайне обременительные и даже непосильные; поэтому просили, не будет ли признано возможным оказать им пособие.

Не выделяя немецких поселенцев из действий общих правил по устройству народных школ, я имею честь покорнейше просить ваше сиятельство, не изволите ли признать возможным предложить об означенной их просьбе на обсуждение предстоящего очередного уездного земского собрания, обратив его внимание на образовательные нужды этих поселенцев и необходимость материального обеспечения русских учителей.

Примите, ваше сиятельство, уверение в истинном моем уважении и совершенной преданности.

Ваш покорный слуга Д. Мартынов.

(ДАЗО. -Ф.56, оп.1,спр.150. -Арк.82 зв.,83; Журналы Александровского уездного земского собрания XXX очередной сессии 1895 года с приложениями. -Александровск:Тип. Б.Я.Штерн, 1895. -С.170-171.)

№ 24

1895 р., 15 вересня. 3 протоколу засідання комісії по організації нижчих сільськогосподарських шкіл при Мелітопольській повітовій земській управі

1895 года сентября 15 дня. В помещении Мелитопольской уездной земской управы, в 11 часов утра, состоялось заседание избранной ХХІХ уездным земским собранием комиссии по вопросу об организации низших сельскохозяйственных школ в уезде. В заседании комиссии приняли участие председатель уездной земской управы Е.В. Рыков, члены управы Г.Н. Щербак, А.А. Рыков и И.И. Корнис, уездные земские гласные Г.Д. Тарановский, М.М. Иваненко, И.К. Клатт и М.М. Чуб и землевладелец Мелитопольского уезда И.Ф. Вибе ...

При дальнейшем обсуждении возбужденных вопросов г. Клатт относительно опытных и образцовых полей пояснил, что устроить такие поля можно было бы посредством оказания поддержки крестьянину в селении, который согласился бы вести свое хозяйство под руководством опытного лица, и что этот способ практикуется уже сельскохозяйственной комиссией в немецких колониях, г. Вибе высказал, что по его мнению, сельскохозяйственные знания вряд ли помогут крестьянину ввиду того, что собственной земли он не имеет, а на общинной земле вводить улучшения не представляется возможным ввиду частых переделов.

Е. Рыков указывал на необходимость при обсуждении вопроса об улучшении сельского хозяйства иметь ввиду только существующие условия, не касаясь вопроса о порядке землевладения.

Г. Щербак с своей стороны указал, что по изданному недавно законоположению переделы могут производиться только через 12 лет и поэтому переделы не могут служить помехой к улучшению.

А. Рыков высказал, что в качестве опытных и показательных полей для крестьян могут служить и в настоящее время некоторые владельческие имения, где применяются улучшенные земледельческие орудия и производится более улучшенная обработка земли. Как на пример, поучительный для крестьян, А. Рыковым указано было на имение землевладельца Мелитопольского уезда г. Гезе, который получил в текущем году более 15 четвертей озимой пшеницы с десятины, тогда как крестьяне с. Гюневки, земля которых граничит с этим имением, собрали только 1 1/2-2 четверти.

Е. Рыков предлагал высказаться за введение в селах показательных, или как они названы г. Клаттом опытных, полей с тем, чтобы работы на них производились по чьим-нибудь указаниям.

Г. Вибе привел в пример крестьян с. Стокопани, которые по его указанию завели и второй год разрабатывают черный пар на 250 десятинах арендуемой у него земли, но необходимо чье-нибудь руководство в этом деле. Кроме того, следует, по его мнению, обратить внимание на вред, проистекающий от пьянства.

Г. Иваненко указывал на затруднительность проведения в жизнь вопроса о показательных полях: если крестьянин не захочет дать земли, то придется ее нанимать и могут получиться те же результаты, что и в Вятской губернии.

Г. Клатт высказался вновь за учреждение опытных полей, которые по его мнению, крайне необходимы в селениях, Г. Вибе указал, что сельскохозяйственная комиссия в немецких селах устраивает опытное поле на 10 десятинах, причем поселянин, согласившийся производить работы по указаниям комиссии, получает бесплатно семена и берет весь урожай в свою пользу.

(Постановления XXX очередного Мелитопольского уездного земского собрания 1895 г. -Мелитополь: Тип. А.С.Розенштейна, 1896. -С.339,340)

№ 25

Не пізніше вересня 1895 р. - Заклучення Олександрівської повітової земської управи з приводу надання грошової допомоги німецьким поселенцям для найму російських вчителів

Вполне сочувствуя стремлению немецких поселенцев основательно изучить русский язык, управа не считала бы однако справедливым со стороны земства приходить во всех случаях им на помощь в найме русских учителей, так как немецкие поселки отличаются зажиточностью, до которой далеко еще русским селам. Поэтому управа просит собрание приходить в таком случае на помощь только в виде исключения, для таких, действительно небогатых сельских обществ, как Миропокоевское (прошение его здесь прилагается).

Председатель А.Тихомиров

Члены управы О.Нечипоренко, П.Гладкий, Б.Михно

Секретарь П.Чижевский

(ДАЗО. -Ф.56, оп.1, спр.150. -Арк.83 зв.; Журналы Александровского уездного земского собрания XXX очередной сессии 1895 года с приложениями. - Александровск: Тип. Б.Я. Штерн, 1895.-С.172)

№ 26

1896 р. — Из звіту Бердянської повітової земської управи по сільському господарству про розвиток шовківництва

Благодаря тому, что население имеет возможность в настоящее время получать бесплатно грену, местное шелководство в уезде несомненно развивается, особенно у болгар. У немцев оно находится приблизительно на одинаковой степени развития. Русские крестьяне до сих пор совсем пока не занимались шелководством. Впрочем ни в одной группе населения оно не имеет промышленного значения. У немцев оно имело это значение лет 30 назад, когда фунт размотанного шелка продавался по 10-12 руб. и когда при обширном ведении выкормки червей многие семьи выручали от продажи шелка по 150-200 руб. В настоящее время, благодаря низким ценам на коконы, оно совсем утратило прежнее экономическое значение и ведется в незначительных размерах только для домашних семейных целей. У болгар каждая семья оживляет обыкновенно только 1/2-1 зол. грену, а у немцев в среднем 4-5 золотников, причем болгары шелка совсем не продают. Немцы, хотя и сбывают большую часть коконов, оставляя худшие для собственных надобностей, но выручка от продажи очень незначительна. Дальше приводятся цифры уплаты, произведенной А.А. Ремпелем, за полученные им от разных лиц коконы: 7р.15к., 8р.90к., 1р.75к., 13р.10к., 6р.20к., 11р.10к., 2р.28к., 20р. 40к., 75к., 4р.20к., 4р., 17р.75к., 19р.71к., 8р.76к., 19р. 71к., 8р.76к., 8р.25к., 6р.60к., 1р.68к., 23р.51к., и т.д. Всего получено от 87 лиц 28 пуд. коконов т.е. в среднем от 1 лица около 13 фун., что составит среднюю стоимость выручки, при цене в 80 к. за фунт, 10 руб 40 коп. Ввиду незначительности приведенных выше цифр, записанных без выбора по порядку, был предложен А.А. Ремпелю вопрос, отчего у немцев держится так крепко шелководство,

несмотря на незначительность среднего заработка. Он пояснил, что эта выручка составляет у немцев не общее достояние семьи, а так сказать личный заработок женской ее половины (хозяйки и дочерей). Вырученные от продажи коконов деньги расходуются ими, как вознаграждение за хлопоты на собственные потребности и никогда не поступают в общую кассу. Таким образом занятие шелководством в немецкой группе населения составляет в настоящее время, так сказать вопрос эгоизма женской половины семьи.

При исследовании состояния шелководства в болгарских селениях был подмечен тот глубокий интерес, который питают к нему болгарские женщины, занимающиеся выкармливанием червей. В таких селениях, где шелководство получило особенное развитие, кормлением червей занимаются почти все семьи, хотя и в незначительном количестве (1/2-1 зол.), причем получаемый шелк совсем не продается. Ввиду этого был предложен вопрос: отчего болгары имеют такое сильное пристрастие к шелководству? На это последовал вполне основательный ответ, что получаемый в семье шелк идет, в смеси с другими родами пряжи, на приготовление принадлежности домашнего убранства, составляющего приданое для болгарских девушек (простынь 2-3 штуки, скатертей 2-3, полотенец 12-15). Отсюда видно, что существование и развитие шелководства у болгар, не имея никакого хозяйственного значения, обязано своим происхождением исключительно моде, которая, как известно, составляет весьма сильный мотив для личной деятельности человека. Влияние этой моды в народной среде заметно у болгар больше, чем в какой-нибудь другой группе населения ввиду того, что у них сильно развито подражание.

Однако, какое бы ни было происхождение шелководства у немцев и болгар, все-таки, раз оно существует, то оно как занятие умное, т.е. требующее специальной интеллигенции и отвечающее той или другой жизненной потребности, заслуживает полнейшего сочувствия и поддержки.

В настоящее время из болгарских сел более всего оно распространено в Богдановке, Степановке, Анновке, Георгиевке, Николаевском, Палаузовке, в которых находится достаточно листа; в других селах оно или совсем не встречается, или развито гораздо в меньшей степени, благодаря недостатку листа или меньшему пристрастию к моде на шелковые изделия. Есть основание думать, что при наличности в достаточных размерах шелковичных насаждений оно могло бы развиваться так же и в других болгарских селениях.

Между многими немецкими колониями Гальбштадтской и особенно Гнаденфельдской волости, в которой наиболее развито шелководство, особенно выделяются по количеству и качеству производимых коконов следующие села: Мариенталь, Францталь, Паульсгейм, Фриденсдорф, Гамберг и Клиппенфельд. Впрочем и вообще выкармливание червей у немцев ведется достаточно удовлетворительно, что доказывается хорошим качеством коконов, проданных по мелочам А.А. Ремпелю разными лицами. Размер выкармливания у немцев колеблется от 2 до 7 золотников, впрочем, в практике А.А. Ремпеля отмечен исключительный случай, в котором поселанка села Мариенталь, Мария Вибе, доставила ему 80 фунт. коконов (полученные из 15 золот. грены), за которые ей уплачено 65 руб. Ежегодное производство коконов во всех немецких колониях составляет около 60 пудов.

У болгар качество коконов далеко не совершенное, так как получается много мягких и запятнанных. Причиной тому служит, как не вполне здоровая грена, добываемая некоторыми хозяйками дома, так и несовершенство приемов выкармливания и ухода за червями.

В настоящее время главнейшим препятствием к развитию шелководства служит у болгар недостаток листа, а у немцев - низкие цены на коконы, делающие занятия шелководством мало выгодным. По заявлению немецких поселан наименьшая цена, которая могла бы доставить шелководству промышленный интерес, составляет не менее 1р. 30к. за фунт коконов. Помимо этого, развитию шелководства могло бы много содействовать ознакомление населения с улучшенными способами размотки шелка.

Председатель Харченко.

Члены: Я.Шварц, А.Фукс.

Земский агроном С.Олексенко.

(Отчет Бердянской уездной земской управы по сельскому хозяйству Бердянского уезда за 1896 г.-Бердянск: Тип. Г.А.Эдигера, 1896. -С.37-41)

№ 27

1898 р. — Из звіту Бердянської повітової земської управи по сільському господарству про розвиток польоводства, тваринництва і виноградарства

Что касается полеводства двух немецких волостей (Гальбштадтской и Гнаденфельдской), то полевое хозяйство в этом районе уезда уже давно приняло вполне установившийся культурный вид, а потому оно подлежало не изменению, а должно было служить идеалом, к которому стремится в своем постепенном развитии хозяйство русских и болгарских сел уезда.

В означенных выше двух немецких волостях в текущем году считалось под хлебом 64851 десятина, под толокой 4819, под черным (точнее зеленым) паром 9583, под кукурузой 3776, под картофелем и баштаном 3622, под твердым выгоном 17018 и под лугом 1739 десятин.

Указанное выше возрастание площади переложной толоки, помимо непосредственного влияния на повышение хлебных урожаев, в силу улучшения условий летнего содержания скота в связи с увеличением количества подножного корма, привело неизбежным образом к возрастанию размеров скотоводства в Бердянском уезде. Это видно из следующего сопоставления.

В 1894 году, как сказано выше, пространство под толокой равнялось 45406 десятинам. В то же время, по сведениям уездного полицейского управления, к концу 1894 г. считалось в уезде следующее количество скота: лошадей 94300, рогатого скота 71759, овец простых 101579 и тонкорунных 89618; а вместе 191197 и свиней 43678.

В 1897 г. площадь толоки составляла 64209 десятин т.е. увеличилась на 41 %. Параллельно этому количество скота к концу 97 г. определялось следующими цифрами: лошадей 106554, рогатого скота 83172, овец простых 119226 и тонкорунных 121427, а вместе 240653 и свиней 44863. Следовательно, в связи с расширением площади переложной толоки, возрастание скотоводства выразилось таким образом: число лошадей увеличилось на 12254, рогатого скота на 11413, овец простых и тонкорунных на 49456 и свиней 1185.

На основании всего вышесказанного, признавая вполне целесообразными мероприятия по улучшению полеводства в уезде, а результаты достигнутые в этой области по настоящее время весьма утешительными, земская управа выражает надежду, что определившееся так резко движение хлебопашества будет продолжаться также и в ближайшем будущем ...

Что касается рогатого скота, то господствующая в уезде немецкая порода, как молочная, считается более чем удовлетворительной не только в глазах наших крестьян, но также и в лучших владельческих хозяйствах Южной России, а потому повышение производительности этой породы зависит только от улучшения ее содержания и прежде всего кормовых условий путем введения травосеяния, насколько это будет возможно в действительности ...

Результаты предпринятых земством мероприятий по улучшению виноградной культуры в уезде складываются в весьма неодинаковой степени в разных группах населения. Более всего они заметны в русских и немецких селах, причем поступательное развитие виноградной культуры с технической стороны выражается резче всего у немцев, несмотря на недавнюю практику земских обрезчиков в немецких колониях. Дело в том, что до последних двух лет немцы вели виноградарство в общем довольно несовершенным образом. Посадка кустов производилась хотя и правильными рядами, в канавы, но нередко по 2 чубука вместе, как у болгар. Обрезка производилась тоже почти всегда с осени. Кроме того, на первых порах было много посажено во всех отношениях непригодного знаменского сорта. При всем том у немцев заметно несравненно больше внимания к виноградному делу, чем у болгар. Если, вообще говоря, они не могли смотреть на него, как на общую доходную статью ввиду недостатка сбыта, то все-таки для многих поселян более дальних от Бердянска колоний продажа вина составляет в хозяйственном бюджете видную доходную статью. В то время как ближайшие к Бердянску колонии, в случае недостатка местного вина, покупают молодое вино во время его давки в Бердянске, в большинстве колоний Гнаденфельдской и Гальбштадтской волости поставщиками вина являются те немногие пионеры виноградарей, которым удалось развести виноградники раньше других и получить какие-нибудь 3-4 бочки. Продажная цена вина в немецких колониях большей

частью хорошая, так, например, Корнелиус Дерксен в Александртале продает вино по 3 руб., Гергард Классен в Лихтфельде и Яков Реймер в Фриденсру по 4 руб. ведро. Да и помимо извлечения непосредственной выгоды, немцы как люди серьезные, всякое дело, за которое берутся, делают вполне серьезно. Так как виноградники их занимают небольшую площадь (обыкновенно несколько сот кустов), то они имеют возможность выполнить в винограднике все необходимые работы своевременно и без особенных затруднений. Технические приемы, преподанные им обрезчиками, при добром желании легко усваиваются и поэтому с каждым годом заметно явное улучшение в состоянии немецких виноградников. Более важные ошибки, которые были замечены, заключаются в том, что некоторые хозяева обрезали кусты на зиму и прикрывши их недостаточным слоем земли подвергали часть плодовых глазков вымерзанию, другие не вполне усвоили еще представление о правильной форме куста. Между прочими культурными приемами немцы особенно заинтересовались прививкой винограда. При осмотре виноградников было замечено много случаев вполне удачной прививки, произведенной самими поселянами. Как на пример таковой, можно указать на один более крупный факт. В Гнаденфельде молодой (лет 15) Арон Ремпель в саду своего отца привил в прошлом году 55 корней сортом шасла мускатная, причем принялось 50 кустов. К сожалению, некоторым приходится делать прививку недостаточно глубоко, так как первоначально чубуки были посажены болгарским способом, очень мелко, в косоизогнутом, почти в лежачем положении. К числу лучших виноградников, кроме Нейгофнунга и Розенфельда, следует отнести некоторые виноградники в Нейгофнунгстале, Нейштудгарте, Гросвейде, Гнаденфельде, Паульсгейм, Риккенау и Тигервейде.

У русских поселян, по крайней мере в таких селах, как Кенгес, Ново-Павловка, Лозановка, Борисовка, Орловка и Ново-Васильевка (Молоканская), дело в общем обстоит очень недурно, хотя в отдельных случаях и не встречается такой строгости в уходе за кустами, как у некоторых немцев, овладевших вполне предметом.

Болгары по прежнему относятся к виноградному делу довольно небрежно, поддерживая в полной силе как прежний беспорядочный способ резки, так и те ошибки и вредные для дела привычки, которые были допущены и усвоены в прошлом.

(Отчет Бердянской уездной земской управы по сельскому хозяйству Бердянского уезда 1898 год. - Бердянск: Тип. Г.А.Эдигера, 1898. - С.23-24, 28-29, 38-40)

№ 28

1908 р. — Из звіту Бердянської повітової управи по сільському господарству про розвиток садівництва

Наряду с осмотром виноградников, временному земскому инструктору Ф.В. Стусю вменено было в обязанность посещать также и крестьянские сады ... Здесь будут указаны сведения о тех садах, которые помимо садов, указанных в предыдущих отчетах были осмотрены лично земским агрономом попутно, при разъездах по делам службы, в течении лета 1908 года.

Сад крестьянина Михаила Лапы в с. Борисовке. Всего занято под сад 1/4 десят. Посадка произведена в 1905 году на 2 1/2 аршина по треугольнику. Всех деревьев 200.

Деревья для посадки получены были им из питомника Б.Б.Фризена в Альтонау. Надел земли на 7 душ - 12 десят., общий же посев, вместе с арендованной землей около 25 десятин. Названный молодой садовод (ему около 30 лет) неоднократно бывал на выставках лошадей и всегда получал высшие награды за представленных лошадей. Не довольствуясь доходом от хозяйства, он занимается еще кустарным изготовлением ручных граблей (немецких), которых производит ежегодно несколько сот.

В том же селе Борисовке имеется сад крестьянина Нестора Яковлевича Хулапы. Всего земли, занятой садом и виноградником 1/2 десятины. В саду посажено черешень 16, абрикос 24, слив 10. Деревья получены в 1905 году от Фризена из Альтонау. Всего привезено было 3000 деревьев, часть посажена у себя, а остальная продана соседям ...

В с. Ново-Филипповке осмотрены сады: Ивана Шпигуна, Антона Вашука и Ивана Переймы. Последний посажен в 1905 году правильными рядами, по треугольнику, на расстоянии 2 1/2 саж. дерево от дерева. Выбор сортов старого сообразован с промышленными целями, так как хозяин сада раньше служил садовником у Бернгарда

Фризена и поэтому прекрасно знаком с местной помологией. В саду имеется школа, заключающая несколько тысяч привитых саженцев разных пород и сортов.

В с. Блюмштейн осмотрен сад Корнелиуса Фаста. В саду посажены яблони, сливы, черешни, груши и абрикосы. Для поливки сада в 1906 году вырыт артезианский колодец глубиной в 103 саж. и стоимостью в 1700 р. дающий в сутки 15000 ведер воды. От избытка воды внизу сада образовался ставок по соседству с которым устроен роскошный цветник.

За селом у того же владельца имеется на пространстве 1 1/2 десятины промышленного сада, в котором посажены сливы трех сортов: Мирабель белая, Мирабель красная и Анна Шпет ...

Кроме частных садов, имеющих в Бердянском уезде, обращает на себя внимание общественный сад в с. Дмитриевке, площадью в 12 десятин. Сад этот устроен первоначально еще ногайцами. Большая часть деревьев устарела и поэтому на место их посажены прежним арендатором г. Пономаревым года 4 назад молодые деревья, разных пород и сортов, но преимущественно яблони. Деревья получались из питомника Гертруды Реймер в Фельзентале...

В Бердянском уезде наиболее развито садоводство в окрестностях г. Мелитополя, т.е. в районе действий казенных садовых питомников при Джикенльнской и Бердянской лесных дачах, а также старейшего из частных питомников, бывшего Бернгарда Бернгардовича Фризена, ныне приобретенного покупкой Корнелиусом Энсом.

Такая близость богатых питомников послужила для весьма многих крестьян в разных селах этого района к устройству домашних и промышленных садиков, приносящих в настоящее время до 200 и более рублей. В указанном районе садоводство принимает чисто промышленный характер и явно завоевывает симпатию крестьян на счет виноградарства, которое ввиду недостатка сбыта вина, весьма часто сокращается, так как существующие виноградники заменяются постепенно древесными насаждениями...

Из питомников в нынешнем году были осмотрены: земский при Преславской садовой ферме, В.П. Ларионова в Ногайске, Корн. Корн. Энса в Альтонау, Г. Реймер в Фельзентале. Г.Я. Гюберта в Гамберге и И.М. Бергера в г. Орехове. Между питомниками особенное внимание обращает на себя по своей культурной деятельности последний питомник. Будучи основан сравнительно недавно, он успел уже создать вокруг себя новый садовый район, центром которого служат сады, устроенные разными лицами на земле, отведенной городом на арендных основаниях. Владелец питомника И.М. Бергер, агроном по образованию, составил "Руководство к посадке и уходу за плодовыми деревьями", в котором изложены основные понятия о развитии садов и об уходе за фруктовыми деревьями. Названная брошюра раздается всем, покупающим из питомника прививки, причем охотно даются необходимые объяснения по части разведения деревьев. Всего роздано указанной выше брошюры около 600 экземпляров. В питомнике служит садовником Яков Винниченко, окончивший курс Обиточенской сельскохозяйственной школы. Благодаря непосредственному соседству с питомниками железнодорожной станции, для сада И.М. Бергера, а также для владельцев садов, разведенных на городской земле, представляется полная возможность грузить фрукты на этой станции для отправки на ближайšie крупные рынки: Екатеринослав, Юзово, Таганрог и Ростов. Для этой цели с пассажирским поездом идет специальный фруктовый вагон. Это обстоятельство создает большое удобство для Ореховских садоводов, которые продают свои фрукты на местах, в садах попудно. Цена за пуд здесь стоит меньшая, чем в Мелитополе, однако все-таки вполне достаточная. В 1908 году черешня Розовая Дрогана продавалась по 3руб.20коп. за пуд, Ренклюд Фиолетовый от 2 руб. до 1 руб.60 коп., абрикос от 1 руб. 60 коп. до 60 коп. Однако даже при таких сравнительно невысоких ценах, есть полная возможность для многих семей развивать свое благополучие, увеличивая свои садовые насаждения в количественном и качественном отношении.

(Протоколы Бердянского очередного уездного земского собрания 43-й очередной сессии созыва с 30-го сентября 1908 года с приложениями.-Бердянск: Типо-литография Г.А.Эдигера и Ко, 1909.-С.220-225)

№ 29

1911 р., вересня 22. — Постанова Олександрівської повітової земської управи з питання про пожертвування менонітами Г.А. Тевсом і А.Г. Шрьодером двох десятин землі під будівництво земської лікарні в с. Рождественці

Сельский сход с. Рождественки, приговором своим от 15 мая, постановил отчуждить в собственность земства безвозмездно 2 дес. земли под постройку больницы на месте, где земство найдет удобным.

Помимо того, соседние с землей Рождественского общества землевладельцы Г.А. Тевс и А.Г. Шредер с своей стороны жертвуют тоже 2 дес. земли и для той же цели.

Управа осмотрела предположенные к отводу участки и нашла, что отчуждаемые обществом 2 дес. земли находятся на относительно низком месте, вдали от проезжих дорог и села, тогда как отводимый А.Г. Шредером и Г.А. Тевс участок находится у самого села, на трактовой в с. Гуляйполе дороге и по своим удобствам и местоположению является вполне подходящим для постройки здесь больницы.

Принимая во внимание, что в с.Рождественке, как и вообще в каждом вновь открытом врачебном участке, в самом недалеком будущем придется строить земству приемный покой, управа полагала бы весьма желательным и целесообразным принять этот дар, дабы заблаговременно обеспечить осуществление здесь пункта необходимым количеством земли.

Полагая на уважение собрания вышеприведенное свое мнение, управа просит:

1. Уполномочить ее доверенностью, с правом проведения, на отчуждение в собственность земства от землевладельцев Гергарда Ароновича Тевса и Абрама Гергардовича Шредера 2-х дес. земли, граничащих с наделом с. Рождественки.

2. Выразить жертвователям от имени земства благодарность.

3. Поручить управе в ближайшем будущем составить проект и смету на постройку в с. Рождественке приемного покоя.

(ДАЗО.-Ф.56, оп.1, спр. 292. -Арк.142 зв.,143; Журналы Александровского уезда земского собрания. 1911 г. Б.Д. и М.И.-С.160,161)